

*THE ROMANIC REVIEW*

Tomo 41 (1950).

S. EOFF, "The formative period of Galdós' social-psychological perspective", pp. 33-41.—En *Un viaje redondo* (1861) y en otros escritos juveniles, el tono de Galdós es todavía predominantemente satírico y costumbrista. En 1868 parece haber descubierto su vocación de novelista social; pero *La Fontana de Oro*, terminada en ese año, es todavía muy vacilante. Sus *Observaciones sobre la novela contemporánea en España* (1870) proclaman en forma muy definida aquel ideal de novela, y *El audaz* (1871) constituye un gran progreso, si bien mezcla aún "el objetivo histórico con el social". Por último, en *Doña Perfecta*

(1876) encontramos ya la "fórmula básica" de Galdós: la estrecha integración de lo social y lo psicológico.

J. HYTIER, "La méthode de M. Leo Spitzer", pp. 42-59.—A una detenida exposición de este método, con un caluroso elogio de las dotes de inteligencia y sensibilidad del profesor Spitzer, sigue un demoleador ataque: la "intuición" de que tanto se ufana Spitzer no tiene muchas garantías, y a menudo es falaz. En particular, es absurdo su ensayo sobre el "barroco" de Racine. Sin embargo, si se le quita su extremismo (su "determinismo místico"), el método puede tener alguna utilidad.

E. H. TEMPLIN, "Night scenes in Tirso de Molina", pp. 261-273.—Las escenas nocturnas "son tal vez la quintaesencia del teatro de Tirso". La noche, como dice una de sus heroínas, es ocasión de *amor* y de *enredos*; da lugar a "confusiones", en el doble sentido de intrigas y de mezcla o desequilibrio de los valores—"tensiones y dualidades" que muestran cómo, aunque las situaciones nocturnas estudiadas se encuentran ya en Lope, "Tirso ha avanzado más lejos que él en el camino del Barroco".

RESEÑAS.—K. Sulger, sobre: E. R. Curtius, *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter* (Bern, 1948), pp. 208-211 (uno de los libros "más estimulantes e iluminadores", aunque a veces sea confuso e impreciso).—J. E. Gillet, sobre: I. S. Révah, *Deux autos méconnus de Gil Vicente, Deux autos de G. V. restitués à leur auteur*, y *Les Sermons de G. V.* (Lisbonne, 1948, 1949), pp. 216-218 (los tres opúsculos son serios y bien documentados).—D. W. McPheeters, sobre: H. Seris, *Manual de bibliografía de la literatura española*, I (Syracuse, 1948), pp. 232-234 (libro útil, pero no perfecto).—D. M. Frame, sobre: H. Haydn, *The Counter-Renaissance* (New York, 1950), pp. 284-289 (importante contribución a la historia del pensamiento).—H. Hatzfeld, sobre: A. Rüegg, *Cervantes und sein Don Quijote* (Bern, 1949), pp. 293-298 (exposición muy completa de toda la problemática cervantina; pero la interpretación estética es deficiente).—E. W. Hesse, sobre: Calderón, *El verdadero dios Pan*, ed. J. M. de Osma (Univ. of Kansas, 1949), pp. 298-299 (el editor se dejó algunas cosas en el tintero).

Tomo 42 (1951).

E. J. GATES, "Don Francisco Fernández de Córdoba, defender of Góngora", pp. 18-26.—Noticias sobre don Francisco, "Abad de Rute", y escrupulosa edición de la breve apología que escribió contra un pasaje del *Antidoto* de Jáuregui.

L. G. CROCKER, "Don Quijote, epic of frustration", pp. 178-188.—Las interpretaciones del *Quijote* difieren tanto entre sí porque cada crítico subraya determinado aspecto que resulta ser un extremo de alguna de sus polaridades (realismo/idealismo, medievalismo/renacentismo, Quijote/Sancho, etc.). Pero hay en Cervantes una "filosofía" en la cual se resuelven las dualidades y las contradicciones: el "héroe" no es Don Quijote, sino la humanidad, "suma de todos los personajes del libro"; *Don Quijote* es esencialmente "una epopeya tragicómica" sobre "el viaje del hombre a través de la vida", sobre su búsqueda frustrada de la verdad y la dicha.

J. A. MAZZEO, "A seventeenth-century theory of metaphysical poetry", pp. 245-255.—Presentación de las doctrinas conceptistas de Tesauro, Sforza-Pallavicino, Minozzi y Pellegrini, autores que prescinden de la teoría aristotélica de la *mimesis* e insisten en la *metáfora*, en el "ingenio" que reúne mediante ella dos objetos completamente separados. El "padre del nuevo movimiento" es Baltasar Gracián, cuyas obras—en especial la *Agudeza y arte de ingenio*—fueron "muy leídas y estudiadas en la Italia del siglo xvii".

RESEÑAS.—I. Silver, sobre: G. Highet, *The classical tradition* (New York-

London, 1949), pp. 69-71 (libro muy valioso; algunas interpretaciones son discutibles).—R. J. Dean, sobre: H. R. Patch, *The Other World according to descriptions in medieval literature* (Cambridge, Mass., 1950), pp. 148-150 (descripción y elogio).—R. L. Politzer, sobre: W. von Wartburg, *Die Ausgliederung der romanischen Sprachräume* (Bern, 1950), pp. 230-235 (crítica el afán de explicarlo todo a base del testimonio de la geografía lingüística).—D. W. McPheeters, sobre: P. Le Gentil, *La poésie lyrique espagnole et portugaise à la fin du moyen âge*, I (Rennes, 1949), pp. 284-287 (útil colección de materiales; pero el autor exagera la influencia francesa).—T. Navarro, sobre: B. E. Vidal de Battini, *El habla rural de San Luis*, I (Buenos Aires, 1949), pp. 311-313 (algunos comentarios sobre la parte fonética).—M. A. V.