

autor, género, etc.; por eso resulta más sencillo consultar esta bibliografía de los índices al acervo. (Creo que siempre es preferible evitar bibliografías alfabéticas, sobre todo cuando se trata de bibliografías temáticas como ésta, porque los tropiezos, por lo menos en lo que hace a la facilidad de la consulta, son mayores). Quizá podría haberse organizado esta bibliografía por la nacionalidad de los autores criticados; se hubiera evitado así la multiplicación del dato "nacionalidad" tan poco económico. Extraña un poco que las reseñas no figuren junto al artículo o libro reseñado; se hubiera evitado así la duplicación de las fichas que aparecen primero bajo el nombre del autor y luego bajo el nombre del reseñador.

Recopilar y dar cuerpo a una bibliografía es trabajo arduo e ingrato (siempre quedan datos por agregar, errores por corregir, omisiones que lamentar), pero cumple siempre con la función, tan útil, de reunir material disperso, poco accesible casi siempre, y ponerlo en las manos del especialista. Tal es el caso de esta bibliografía.—M. E. V. (El Colegio de México).

*L'Immagine Riflessa. Rivista Quadrimestrale di Sociologia dei Testi*, 1977, núm. 2. Istituto di Filologia Romanza e Ispanistica dell'Università di Genova.—Aunque nos hemos acostumbrado a la especialización, nos sorprende una publicación como ésta. Dedicada a la sociología de la literatura, su organización muy tradicional (artículos y reseñas), proporciona al lector una serie de textos realmente interesantes. No importa que el primero de ellos sea una traducción; al contrario. Me parece muy adecuada la elección del artículo de Erich Köhler ("Sulle possibilità di interpretazione storico-sociologica della letteratura"; verificate nell'analisi di opere francesi di diverse epoche), en cuyo texto se analizan (con ejemplos muy claros) algunas obras literarias con perspectiva sociológica.

Otro artículo de ámbito muy amplio es el de N. Pasero, "Metamorfosi di *Dan Denier*". Dije amplio y debo agregar, erudito, informado, cualidades que, creo, lo definen mejor.

El artículo de P. J. Crovetto sobre *Juntacadáveres* de J. C. Onetti no es todo lo claro que quisiéramos (dentro de la perspectiva de la revista), pero desde este punto del mapa alienta la minuciosa dedicación al estudio de un novelista de América hispánica.

Damos pues la bienvenida a esta publicación, cuya selección de textos para este número interesa no tanto como perspectiva especial, sino como perspectiva general para la crítica literaria, a pesar de su especialización.—M. E. V. (El Colegio de México).

G. Cabrera Infante. *Fundamentos*, Madrid; 253 pp. (*Espiral*, 2). [Vol. colectivo].—La heterogeneidad de los puntos de vista críticos ha sido hasta ahora un rasgo constante en los volúmenes de conjunto. Esta característica aparece aquí subrayada por la inclusión de otros materiales, además de los estudios, tales como: una cronología autobiográfica ("Orígenes"), de Cabrera Infante, una entrevista de Rita Guibert de 1970, fragmentos de las traducciones al francés e inglés de *Tres tristes tigres*, otro trozo de una obra que Cabrera Infante tiene en preparación ("Cuerpos divinos"). Sin embargo, la diversidad de las notas críticas, en este caso resulta en algunos momentos negada