

MODERN LANGUAGE QUARTERLY, University of Washington Press, Seattle, XI, 1950.

MANUEL OLGUÍN, *Valera's philosophical arguments against Naturalism*, págs. 164-168.—En realidad este artículo resulta más una defensa del positivismo que un estudio de Valera. Olguín pretende rectificar el falso concepto de teólogos y filósofos —y, coincidiendo con ellos, Valera— según el cual la doctrina determinista o mecanicista afirmaría la *necesidad* de la relación causa efecto; de hecho, la doctrina, apoyándose en la experiencia pasada, afirmaría sólo su *probabilidad*, y por lo tanto no se opone a la idea de libertad. Así, si es cierta la afirmación de Valera de que el naturalismo niega la libertad de la voluntad, “no es *a causa de* sino *a pesar de* sus pretendidas relaciones con el positivismo u otras formas de filosofía mecanicista”.