

se corre el peligro de olvidar algunos matices delgado del habla local que por la fuerza del hábito no se diferencian, en el sentido lingüístico del investigador, de las normas del habla media culta u oficial. Sí en cambio es excelente premisa la identidad entre el origen y la comarca para el acarreo de usos y costumbres añejas o primitivas.

Finalmente, E. BEYER, "Le questionnaire de l'*Atlas linguistique de l'Alsace*" (pp. 340-355), expone los rasgos del cuestionario del *ALA*.

La conclusión más importante del Coloquio, aparte de reconocer la necesidad de cuestionarios completos, adaptados a la realidad vital de la comarca que se va a estudiar, y la más urgente aún de incluir la sintaxis, tan descuidada hasta ahora en las investigaciones dialectales, me parece la que, sin haberse dicho con gran palabrería, sobrenada de las discusiones y apreciaciones de los dialectólogos reunidos en Estrasburgo: el destacar la personalidad del investigador. Ni cuestionarios, ni sujetos o circunstancias especiales pueden suponer nada si no hay previamente un investigador bien dotado y bien amoldado a las cualidades de los habitantes, tanto espirituales como materiales. Difícilmente se encontrará un quehacer que vaya tan directamente orientado al hombre como el de la investigación dialectológica. Una de las ocupaciones fundamentales de la metodología dialectal será —como dice P. Imbs en la introducción— la formación de los investigadores. Tal individuo ha de poseer, a la vez que una preparación científica rigurosa y sólida, la facultad de saber prescindir de ella, con radical humildad, frente a las condiciones sociales, espirituales, materiales, etc., de los que hayan de ser sus sujetos.—A. ZAMORA VICENTE.

PMLA. PUBLICATIONS OF THE MODERN LANGUAGE ASSOCIATION OF AMERICA

Tomo 67 (1952).

W. C. BOOTH, "The self-conscious narrator in comic fiction before *Tristram Shandy*", pp. 163-185.—Quienes censuran el carácter deshilvanado de *Tristram Shandy* no han parado mientes en un recurso mediante el cual Sterne dio cohesión a su novela, y que es "la intromisión del novelista en el relato, para hacer comentarios sobre sí mismo en cuanto autor y sobre su libro en cuanto producto literario". Este recurso, creado por Cervantes en el *Quijote*, fue desarrollado por dos de los principales forjadores de la novela moderna, Mari-vaux y Fielding —ambos bajo la influencia de Cervantes—, y explotado sistemáticamente por Sterne.

J. H. PARKER, "The chronology of the plays of Juan Pérez de Montalván", pp. 186-210.—A base de los métodos perfeccionados por Morley y Bruerton, intenta fijar la cronología de las comedias de Montalván, que se escalonan aproximadamente entre 1619 y 1636; al mismo tiempo, hace observaciones sobre la autenticidad de algunas piezas.

W. COYLE, "Molinos: «the subject of the day» in *The ring and the book*", pp. 308-314.—Analiza las frecuentes alusiones que en su obra maestra hace Browning a la herejía de Miguel de Molinos, y señala la función de tales alusiones en la arquitectura del poema.

D. C. CLARKE, "On Iriarte's versification", pp. 411-419.—Iriarte apenas alteró los metros tradicionales de 6, 7 y 8 sílabas, pero fue un gran innovador en los demás metros —resucitados o adaptados por él— lo mismo que en las combinaciones estróficas. "*Todos los esquemas rítmicos experimentados por Iriarte florecieron vigorosamente*" en la poesía romántica y aun en la modernista.

L. LIVINGSTONE, "Ortega y Gasset's philosophy of art", pp. 609-654.—En la primera parte de este magnífico análisis expone el autor los puntos esenciales del pensamiento orteguiano —perspectivismo y raciovitalismo—, de los cuales se

desprende una teoría de la realidad y del conocimiento, y un concepto de la naturaleza de la cultura. En la segunda parte relaciona esa visión filosófica con las teorías de Ortega sobre el arte y la literatura. Livingstone procede a lo largo de su estudio con una claridad y una objetividad crítica verdaderamente ejemplares, y no deja de señalar los cambios que sufrió el pensamiento de Ortega en el transcurso de los años.

D. L. BOLINGER, "Linear modification", pp. 1117-1144.—Estudio rigurosamente estructuralista del orden de las palabras en la frase; los ejemplos analizados son ingleses y (en menor medida) españoles.

Tomo 68 (1953).

K. L. LEVY, "New light on Tomás Carrasquilla", pp. 65-74.—Esta "luz" procede sobre todo de las cartas del propio Carrasquilla, las cuales nos ilustran mucho acerca de su biografía, su simpática personalidad y su obra (no sólo la escrita, sino también la "hablada" de los cafés y tertulias). Levy ha consultado, además, archivos y colecciones de periódicos, y ha preparado la edición de *Obras completas* de Carrasquilla. Revela aquí por vez primera la fecha exacta del nacimiento (23 de enero de 1858) y de la muerte (18 de diciembre de 1940) del gran cuentista colombiano.

H. N. FAIRCHILD, "Rima's mother", pp. 357-370.—Muchos de los rasgos de Rima, la extraña doncella-pájaro de *Green mansions*, "hija de la naturaleza sudamericana", muestran que la fuente de W. H. Hudson es un poema de Arthur O'Shaughnessy (*Colibri*, 1881).

G. J. METCALF, "Abraham Mylius on historical linguistics", pp. 535-554.—Exposición de las curiosas teorías de este teólogo holandés (1563-1637) acerca del origen de las lenguas, su genealogía y sus parentescos.

R. G. MEAD, JR., "Manuel González Prada: Peruvian judge of Spain", pp. 696-715.—González Prada criticó violentamente la cultura de España —atrás, reaccionarismo, hinchazón y vaciedad de su literatura en el siglo XIX, etc.—, y atribuyó los males de Hispanoamérica a la funesta herencia española. El autor del artículo presenta y comenta estas críticas, relacionándolas con las de otros pensadores hispanoamericanos, con las ideas de los españoles antitradicionalistas y con las de los positivistas franceses.

B. GICOVATE, "The poetry of Julio Herrera y Reissig and French symbolism", pp. 935-942.—Anticipo del cap. 3 ("From image to myth") del libro *Julio Herrera y Reissig and the Symbolists* (cf. NRFH, 12, 85-88).—A. A.

BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

Tomo 36 (1956).

V. GARCÍA DE DIEGO, "Notas etimológicas", pp. 7-27, 357-390.—Sobre *chanflón* (deverbativo de *chanflar*, del fr. *chanfrer*), *bravera* (<lat. *vaporaria*), *gurrumino* (<lat. *irrugare*), *chuleta* (derivado de *chulla* <*suilla* 'carne de cerdo', pero no de *axungia*, como propone Corominas), *cerollo* (<**seruculus* 'tardío'), *amurcar* (de *morueco*, derivado de *mas*, *maris* 'carnero padre'), *empegar* (relacionado con *empesar* <**pensicare*, y no con *pértiga*), *morcón* (<**morecón*, derivado a su vez de *morueco*), *chordón* (diminutivo de *gerd* 'frambuesa' <lat. *celsus*), *orejano* (en relación con *oreja*, no con *orilla* como cree Corominas), *jabardo* (<*separatus*) y *cencellada* (derivado de *cierzo*).

J. M. DE COSSÍO, "Una nota sobre José Joaquín de Olmedo", pp. 187-197.—Recuerda los reparos que se han hecho a la artificiosa intervención del Inca en el magnífico *Canto a Bolívar*, y añade algunos propios.