

250). Este proceso se acelera a partir del Concordato entre la Iglesia y el Estado de 1851 (p. 272). En 1853 “la neo-escolástica hizo su aparición en las listas oficiales de libros de texto” y a partir de 1864 “logró su definitiva aclimatación pública” (p. 413). Esta aparente contradicción del retorno de la escolástica a las aulas se debe a que el partido moderado “atribuía al catolicismo —por encima de cualquier otro valor— una función sociopolítica primaria. . . Se consideraba a la Iglesia compañera inexcusable para estabilizar el orden liberal doctrinario conservador y defenderlo de otras fuerzas y valores —progresistas, demócratas y socialistas— que amenazaban cada vez más recios con hacer cambios profundos en la estructura social, política, económica, cultural y religiosa de España” (p. 305).

En resumen, *Política docente y filosofía oficial en la España del siglo xix* aporta en la práctica un método novedoso a la historia del pensamiento español, a través de un análisis de la propia realidad hispánica y mediante una investigación sólida, con profusión de notas y citas de los documentos analizados (incluye además una extensa bibliografía, pp. 417-432, y un índice de nombres). Por su contenido se hace imprescindible para el estudioso del siglo xix; por el éxito de su aproximación al desarrollo del pensamiento español es un libro de interés para todo hispanista. Heredia Soriano posee además una cualidad que complementa su rigor científico: sabe escribir, y lo hace con un estilo sobrio, dinámico, personal, que impone carácter a su obra.

JOSÉ LUIS GÓMEZ-MARTÍNEZ

The University of Georgia.

ROBERT M. SCARI, *Bibliografía descriptiva de estudios críticos sobre la obra de Emilia Pardo Bazán*. Eds. Albatros-Hispanófila, Valencia-Chapel Hill, 1982; 141 pp.

En años recientes la crítica literaria ha empezado a hacer justicia a una gran escritora que a lo largo de su vida tuvo que luchar contra numerosos detractores, algunos tan formidables como Leopoldo Alas y Juan Valera. Prueba de ello es el nuevo libro del profesor Robert M. Scari, que constituye el tomo 23 de la colección *Albatros-Hispanófila* dirigida por Alva V. Ebersole y Vicente Soler.

La obra de Scari recoge 417 libros y artículos, la mayoría en inglés o español, con excepción de unos catorce en francés y siete en catalán, italiano, portugués, y alemán. No hay nada en ruso o gallego. Abarca de 1879 a 1981, a partir del artículo de Manuel de la Revilla sobre *Pascual López*, la primera novela de Pardo Bazán.

En su breve introducción, Scari se limita a explicar el criterio en la selección y descripción de los estudios incluidos, así como una lista de las fuentes bibliográficas principales. El libro se cierra con un índice de materias y una *addenda* de trabajos recientes u omitidos en la sección principal. Merece aplauso la decisión de no abreviar los nombres de las revistas, ahorrando así molestias a lectores extranjeros que no estén familiarizados con el sistema norteamericano de la Modern Language Association.

Scari ha creído preferible limitarse a ofrecer resúmenes objetivos de contenido y a enumerar los temas enfocados en vez de hacer apreciaciones valorativas del material. Tampoco analiza los resultados de su tarea; no sabemos, por ejemplo, qué aspectos de la vida y obra de Pardo Bazán necesitan mayor investigación o ampliación. Predominan el tema del feminismo y la cuestión, hoy poco palpitante, del naturalismo. La mayoría de los estudios trata de *Los pazos de Ulloa*, *Insolación*, *Morriña*, *La sirena negra*, y *La quimera*. Según parece, existen relativamente pocos trabajos serios sobre *Doña Milagros*, *Memorias de un solterón*, *El niño de Guzmán* y *El saludo de las brujas*. Echamos de menos un estudio de conjunto tan sólido y perspicaz como los de José F. Montesinos sobre otros contemporáneos de Pardo Bazán.

No está claro el criterio utilizado por Scari en la selección de tesis doctorales. Se incluyen varias en inglés y español (la de Varela Jácome dos veces, bajo títulos distintos), pero se omiten otras como la de Marcús Gordon Brown.

En su afán de excluir lo que él llama piezas anecdóticas y breves notas periodísticas, Scari ha privado al investigador de varios artículos que nos darían un panorama más completo de doña Emilia y su época. Faltan, por ejemplo, cinco estudios publicados en *La Revista Contemporánea* de Madrid, a saber: Lorenzo Benito de Endara sobre *El cisne de Vilamorta* (t. 58, 15 de julio de 1885, 5-15) y *Los pazos de Ulloa* (t. 65, 28 de febrero de 1887, 393-404); Rafael Álvarez Sereix sobre *Los pazos de Ulloa* (t. 64, 15 de noviembre de 1886, 331-333); Leopoldo García Ramón sobre *Los pazos de Ulloa* (t. 64, 15 de diciembre de 1886, 478-489); y Palmerín de Oliva (Luis Ruiz Contreras) sobre *Poetas gallegos* (t. 77, 15 de marzo de 1890, 531-537).

Del crítico catalán José Yxart, Scari menciona la reseña del libro *De mi tierra*, pero omite los artículos sobre *La cuestión palpitante* y *La tribuna*, publicados en *La Época* el 13 de agosto de 1883 y el 7 de enero de 1884, respectivamente. De otro crítico catalán, Juan Sardá, ha incluido la reseña de *Insolación* sin los datos bibliográficos (t. 5, 179-185) pero no la de *Morriña*, publicada en *La Vanguardia* de Barcelona (22 de octubre de 1894) y reimpresa en el tomo segundo de sus *Obras escogidas*. Otro comentario contemporáneo: Juan J. Menduïña, "Emilia Pardo Bazán" en *La Opinión* de Madrid (II, núm. 347, 21 de abril de 1887, pp. 2 y 3).

Contemporáneos también son el artículo de Léo Quesnel, "Pardo Bazán", en *Revue Bleue* (t. 22, núm. 26, 26 de diciembre de 1885, 814-816), y el de Máxime Gaucher, "Causerie littéraire: *La cuestión palpitante*", publicado en la misma revista parisiense (t. 23, núm. 8, 21 de agosto de 1886, 250-253). Como estos dos articulillos son algo flojos, es posible que Scari los haya omitido deliberadamente.

En cuanto a publicaciones más recientes, faltan el libro de Rafael A. González Torres, *Los cuentos de Emilia Pardo Bazán*, Boston, 1977, y dos artículos de Ruth Schmidt, "Role and reality: Amparo and esclavitud according to Pardo Bazán", *The American Hispanist*, 29 (1978), 3-6, y "Emilia Pardo Bazán's retrospective view of naturalism: Thirty years after *La cuestión palpitante*", en el libro de Malinda R. Maxfield, *Images and innovation*, South Carolina, 1979.

Scari pudo haber mencionado también *El problema religioso en la generación de 1868*, Taurus, Madrid, 1975, de Francisco Pérez Gutiérrez, y *El narrador en la novela del siglo XIX*, Taurus, Madrid, 1976, de Germán Gullón.

Como los libros de homenaje y comentario de textos son difíciles de

consultar, Scari probablemente no vio el análisis del cuento "Pena de muerte" hecho por Marina Mayoral en el libro de Andrés Amorós, *El comentario de textos*, 3: *La novela realista*, Castalia, Madrid, 1979, pp. 279-292.

En 1980, tal vez un poco tarde para ser incluidos en la *addenda*, aparecieron dos artículos de Thomas Feeny: "Illusion and the Don Juan theme in Pardo Bazán's *Cuentos de amor*", *HiJ*, 1 (1980), núm. 2, 67-71, y "More on Pardo Bazán's possible influence upon Unamuno", *KRQ*, 27 (1980), 29-38. Scari queda perdonado por haber omitido su propio artículo, "Los Martínez Sierra y el feminismo de Emilia Pardo Bazán", *RNo*, 20 (1979-80), 310-316.

Los admiradores de Pardo Bazán encontrarán la obra de Scari interesante y útil, pero quizá no del mismo calibre que las bibliografías sobre Galdós, Valera y Pereda elaboradas por Woodbridge, DeCoster y Clarke, respectivamente. Es obvio que Scari no ha examinado todos los trabajos incluidos, de ahí el número de alusiones a lo que dicen otros críticos. Por ejemplo, hubiera sido mejor consultar el artículo de Alberto Jiménez Fraud en *Papeles de Son Armadans* en vez de limitarse a lo poco que aparece en *Publications of the Modern Language Association of America*. ¿A qué cartas de don Francisco Giner se refiere, y qué contienen sobre Pardo Bazán? ¿Son las mismas que menciona Leda Schiavo en *Ínsula*, o Robert E. Osborne en su libro sobre la escritora? Lo mismo podría afirmarse del artículo 312, es decir, las cartas de Pardo Bazán a Menéndez Pelayo, para las cuales Scari nos remite a Pattison.

Con todo, estamos ante una bibliografía provechosa y libre, al parecer, de erratas tipográficas. No se han de regatear los méritos indudables de una obra que recoge los mejores estudios sobre una autora tan fecunda, y que prepara el terreno para más investigaciones científicas e imparciales.

DAVID TORRES

Angelo State University, Texas.

BERNARD SESÉ, *Antonio Machado (1875-1936). El hombre. El poeta. El pensador*. Pról. de Jorge Guillén. Versión española de Soledad García Mouton. Gredos, Madrid, 1980; 2 ts.: 969, 406 pp.

Este extenso y detallado estudio recibió el Primer Premio Internacional Antonio Machado otorgado en 1979. Sin duda inaugura una serie de trabajos necesarios que nos dará algún día una visión total del poeta y su importancia. Para empezar se juntan en estos dos largos volúmenes todos los detalles biográficos y bibliográficos, casi todos los comentarios críticos y, si se quiere, todo lo externo y, a veces, hasta superfluo. Lo que ofrece Bernard Sesé es en realidad una enciclopedia, con los defectos inherentes a labor tan ambiciosa, pero también con las virtudes que se pueden describir fácilmente: se ha citado casi todo lo que ha escrito Machado, se ha analizado la poesía, se ha catalogado la crítica de su poesía, o al menos se ha indicado donde encontrarla. Tenemos entonces en este libro toda la necesaria información para lo que se nos ocurra estudiar en el complejo mundo del pensamiento y la poesía de Machado.

El defecto esencial de un trabajo de este tipo es a menudo la superficialidad. Y en el caso de un poeta de lo profundo y misterioso, el defecto duele. El