

LÉXICO DE LAS CAPITALES HISPANOAMERICANAS: PROPUESTA DE ZONAS DIALECTALES

1. ANTECEDENTES

Desde la muy conocida de Pedro Henríquez Ureña¹, son múltiples las propuestas de zonas dialectales hispanoamericanas. Soy de la opinión de que casi todas aportan datos de interés para el mejor conocimiento del español americano, aunque también pueden verse en ellas errores evidentes, de forma y de fondo, de conformidad con lo que cada investigador entienda por *zona dialectal*. Si José Pedro Rona² consideró defectuosa la división de Henríquez Ureña, especialmente por lo que concierne a su falta de sistematicidad, a su carácter no estructural, Juan Clemente Zamora y Jorge Guitart³ juzgaron asimismo que la de Rona tenía desaciertos graves, en particular su naturaleza no geográfica, habida cuenta de la no contigüidad de las áreas resultantes, así como también fue calificada como inconveniente la desproporción observable entre las superficies de las diversas zonas.

Por otra parte, es lógico que cada investigador, para fundar su propuesta, elija determinados rasgos lingüísticos diferenciadores. Algunos prefieren, como Rona, los aspectos estructurales (fonológicos o gramaticales, sobre todo), a otros, como a Henríquez Ureña, les parecen más útiles los fenómenos léxicos. Zamora y Guitart conceden igual importancia a características fonológicas que fonéticas o gramaticales. Aunque Henríquez Ureña

¹ En su artículo "Observaciones sobre el español en América", *RFE*, 8 (1921), 357-361.

² "El problema de la división del español americano en zonas dialectales", en *Presente y futuro de la lengua española* (Actas de la Asamblea del I Congreso de Instituciones Hispánicas), Madrid, 1964, vol. 1, pp. 215-226.

³ *Dialectología Hispanoamericana, teoría, descripción, historia*, Almer, Salamanca, 1982, pp. 179 ss.

afirma que la base de su propuesta es el léxico (“el elemento distintivo entre dichas zonas está, sobre todo, en el vocabulario; e el aspecto fonético, ninguna zona me parece completamente un forme”⁴, tengo la impresión de que se trataba más de una intuición que del resultado de una verdadera comprobación empírica⁵. En otras propuestas, carentes de datos obtenidos mediante encuestas dialectales, este carácter intuitivo es aún más evidente

2. OBJETO

En las páginas que siguen pretendo ofrecer una propuesta más de división dialectal del español americano. Si ésta tiene alguna originalidad es la de basarse, por una parte, en el léxico culto e estándar de las capitales americanas y, por otra, que el *corpus* que sirve para la división es producto de encuestas directas al estilo de la dialectología tradicional.

Por lo que toca al primer aspecto, debe reconocerse que las hablas de las grandes ciudades tienen particular importancia para la delimitación dialectal, si se acepta que se trata de dialectos normalmente muy influyentes. Suele verse en la norma de los grandes centros urbanos un crisol donde, por una parte, se funden las hablas de los muchos dialectos a los que pertenecen los numerosos inmigrantes que continuamente arriban a las poblaciones que ofrecen mayores posibilidades de empleo o de subsistencia; pero, por otra parte, estas concentraciones urbanas son asimismo focos irradiadores de influencia lingüística en zonas cuya extensión está con frecuencia en relación directamente proporcional con la importancia de la ciudad de que se trate. Es por tanto probable que tenga cierto interés el estudio comparado del léxico de las ciudades capitales para observar si es posible agruparlas de forma tal que constituyan núcleos de zonas dialectales cuyas isoglosas estarían dadas por semejanzas y diferencias de vocabulario. Parto para ello de la hipótesis de que el léxico estándar de una determinada capital americana está necesariamente más relacionado o, si se quiere, tiene más semejanza con el léxico de tal o cual capital que con el vocabulario del resto de las ciudades

⁴ Art. cit., p. 358.

⁵ Puede verse, por una parte, que el propio investigador juzgaba provisional su propuesta y, por otra, llama la atención la falta de ejemplos léxicos que apoyen su propuesta de división dialectal.

des. Nada impide formular la existencia de áreas dialectales que tengan como núcleo o núcleos una o varias poblaciones importantes y cuyas isoglosas queden determinadas por diferencias léxicas. Véase un simple ejemplo: parece lógico vincular, por semejanzas en su vocabulario, ciudades como Santo Domingo, San Juan y La Habana, mejor que formar un grupo constituido por La Habana, Lima y Montevideo. Sin embargo, por una parte, esta intuición debe demostrarse y, por otra, resultaría ya más difícil de acertar, por mera intuición, si se pregunta cuál dialecto, en cuanto a su vocabulario, es más semejante al de Santo Domingo, si el de La Habana o si el de San Juan. Pretendo en este estudio, primero, ver si en efecto existe, para seguir con el ejemplo, una semejanza tal entre esos tres vocabularios (el de Santo Domingo, San Juan y La Habana) que permita la formulación de una zona dialectal *antillana*; y, segundo, observar las relaciones de semejanzas y diferencias internas en la zona, es decir entre los léxicos de las tres ciudades entre sí. Este tipo de confrontaciones abarcarán la totalidad de las capitales americanas.

Por lo que respecta al tipo de léxico que se estudiará, conviene destacar que se trata de un vocabulario *estándar*. Entiendo por ello, conceptos y designaciones que pertenecen a la mayoría de los idiolectos que constituyen los dialectos urbanos. Juzgo que esta característica resulta indispensable si se desea comparar debidamente los léxicos de las ciudades capitales. En otras palabras, los conceptos o referentes que se tomarán en consideración son comunes a la mayor parte de los hablantes de todas las ciudades investigadas y tienen por ende una enorme difusión en cada uno de los dialectos. Se trata de conceptos *comunes y corrientes*, o de *rarismos* propios de cierta región o de determinado grupo de hablantes. Esta característica permite, por una parte, que la totalidad de los sujetos esté en capacidad de contestar las preguntas, lo que quiere decir que las voces recogidas pertenecen de hecho a cada una de las *normas* urbanas estudiadas; y, por otra, que pueda hacerse una efectiva y válida comparación entre los vocabularios de las diversas normas.

3. MÉTODO

Se aplicó una parte del *Cuestionario* léxico que se emplea para el "Proyecto de estudio coordinado de la norma lingüística culta de las principales ciudades de Iberoamérica y la Península Ibéri-

ca''⁶. Primeramente, del total de 4,452 cuestiones, se hizo una selección de sólo 292. El motivo, para esta primera reducción fue simplemente elegir sólo aquellas cuestiones que, por una parte, no presentaran particular dificultad para ningún sujeto de cultura media⁷; y solamente las que, por otra, ofrecieran cierta garantía de variación en la geografía americana⁸.

Hubo necesidad, después, de eliminar algunas otras preguntas. Esta segunda reducción tuvo que ver con el hecho de que ciertas respuestas tenían alguna de las siguientes características a pesar de haber operado ya la primera selección, las respuestas a algunas cuestiones fueron semejantes en todos los sujetos encuestados, aunque con frecuencia se trataba de formas léxicas diferentes de las que prevalecen en la Península Ibérica, en Madrid particularmente. Eran por tanto conceptos que permitían formar dos bloques: España y América⁹. Si la intención era encontrar zonas dialectales americanas, es lógico que se haya suprimido este tipo de cuestiones. Finalmente, eliminé de la lista algunos pocos conceptos que ciertamente dieron lugar a vocablos diferentes sin embargo, cuando traté de agruparlos, observé que aparecían dispersos en la amplia geografía americana pero que con ellos no podía constituirse ni siquiera una sola zona. En otras palabras las ciudades donde se registraba una misma respuesta no tenían *contigüidad*.

⁶ Noticia completa de este proyecto puede leerse en JUAN M. LUCAS BLANCH, *El estudio del español hablado culto, historia de un proyecto*, UNAM, México, 1986.

⁷ Se evitaron por tanto todas las preguntas que de una u otra forma podrían considerarse *especializadas*, como podrían serlo muchas de las referentes a asuntos financieros, por ejemplo.

⁸ Esto quiere decir que se omitieron todas las preguntas que, así sea por mera intuición, se supone que se manifiestan por una misma forma léxica en cualquier parte, como por ejemplo EL ESQUELETO, EL CRÁNEO, EL HUELO, LA FRUTA, EL VINO, PANTALÓN, LA CAMISA, EL APLICADOR, EL ALBAÑIL, etcétera.

⁹ Casi nunca se trata de conceptos que recibieran la misma respuesta por parte de *todos* los sujetos investigados; sin embargo puede asegurarse que existe una voz predominante en Madrid y otra, igualmente predominante, en América. Algunos ejemplos (en adelante escribiré con mayúsculas los conceptos con cursivas los vocablos): MEJILLAS (*mejillas*, en Madrid; *cachetes*, en América); JUGO (lo que se obtiene si se exprime una naranja) (*zummo* frente a *jug*); ORFANATO (*orfanato*, *orfeñato*, contra *orfanatorio*); AUTOMÓVIL DESCAPOTABLE (*descapotable*; *convertible*); RADIOS DE LA BICICLETA (*dios*; *rayos*); ALCANCÍA (receptáculo cerrado con una abertura estrecha en la parte superior donde se echa dinero para guardarlo) (*hucha*; *alcancía*)...

Aclaro de inmediato que para fines de este estudio entiendo por ciudades capitales *contiguas* todas aquellas entre las cuales no se interpone ninguna otra ciudad capital; que forman, por así decirlo, una cadena. Esto quiere decir que si, para un concepto A hubo una respuesta *predominante* B¹⁰ en México y Guatemala, otra respuesta C en San Salvador, y otra respuesta D en Managua, Tegucigalpa, San José y Panamá, se considerarán *relacionadas* sólo, por una parte, las ciudades de México y Guatemala y, por otra, Managua, Tegucigalpa, San José y Panamá. Mientras se cumpla este principio de contigüidad, podrán formarse cadenas de ciudades enlazadas o relacionadas de diversa extensión, de dos ciudades en adelante, sin que la cadena pueda abarcar nunca *todas* las capitales porque, como ya dije, las cuestiones que obtuvieron respuestas semejantes en todo el continente fueron suprimidas de la lista. Hubo por tanto algunos conceptos que obtuvieron respuestas diferentes pero que en ningún caso establecieron cadenas de al menos dos ciudades; fueron por ello suprimidos¹¹.

Como se comprenderá, este principio de contigüidad es de particular interés, en este estudio, para el establecimiento de zonas dialectales. Hay casos en los cuales la aplicación del principio de contigüidad no parece presentar dificultad alguna. Claramente contiguas parecen serlo, entre sí, las capitales centroamericanas, las ciudades capitales de las islas antillanas (La Habana, Santo Domingo y San Juan), las capitales de la región del Plata (Montevideo y Buenos Aires), etcétera. No puede decirse esto de otros agrupamientos. Como simples ejemplos, puesto que cada

¹⁰ Aclaro de paso que el concepto de respuesta *predominante* tiene interés en este estudio. Con ello quiero significar que, cuando se registran, para un mismo concepto, varias respuestas en un solo punto de encuesta, la única voz que se considera para fines de comparación, o de formación de áreas dialectales será la predominante, que necesariamente debe ser superior al cincuenta por ciento de las respuestas obtenidas.

¹¹ Véase algún ejemplo: aunque para el concepto MELOCOTÓN, además de *durazno*, que fue la designación americana más general, casi continental (y que por ello no da lugar a zonas dialectales), se documentó también la voz *melocotón*, ello sucedió sólo en San Salvador, San Juan y Lima, que no pueden considerarse contiguas, y por tanto se decidió suprimir ese concepto de la lista. EL ÚLTIMO PISO DE UN EDIFICIO DE VIVIENDAS se designa, continentalmente, por el anglicismo *penthouse*. También se documentó la voz *último piso*, en México y San Salvador (no contiguas) y *terrace*, en Managua, La Paz, Asunción y Buenos Aires (tampoco contiguas); se eliminó de la lista este concepto.

caso se discutirá después particularmente, véase que México puede considerarse, de conformidad con el criterio establecido contiguo tanto de las capitales centroamericanas cuanto de la antillanas¹²; existe asimismo la duda de si Caracas se relaciona más con Bogotá o con las capitales de las Antillas, especialmente San Juan; puede uno preguntarse si Santiago, en cuanto al léxico considerado, está más próximo a Lima, a La Paz, a Asunción o a Buenos Aires, etcétera. Como se ve, la dificultad no está en establecer contigüidades geográficas, que ya están claramente establecidas, sino en la manera como puedan vincularse, por semejanzas léxicas, dos, tres o más ciudades americanas.

Si se considera además que fueron suprimidos los conceptos que produjeron respuestas *continentales*, se comprenderá la dificultad de establecer límites más o menos precisos a la dimensión de las zonas dialectales que se lleguen a proponer: ¿dos ciudades constituyen una zona? ¿todas las capitales sudamericanas dan lugar a otra? Es obvio que las respuestas a estas preguntas constituirán propiamente el cuerpo del estudio.

En definitiva, habida cuenta de las diversas supresiones, el total de conceptos con los que se trabajará es sólo de 232¹³. Se hicieron al menos dos encuestas por cada ciudad capital¹⁴. El léxico de algunas capitales resultó mejor conocido por haberse hecho ahí mayor número de encuestas. Tal es el caso, sobre todo

¹² Es decir que, entre México y las capitales antillanas se interpone ciertamente el mar, pero ninguna otra ciudad capital; asimismo puede relacionarse la capital mexicana con Guatemala (y con las demás capitales de Centroamérica, hasta que exista una interrupción). El problema estará en decidir si, de conformidad con los resultados de las encuestas, el léxico mexicano se parece más al antillano o al centroamericano, con el fin de decidir si hay o no razón para proponer una zona dialectal en la que quede comprendido México y las Antillas, o México y Centroamérica, o México, las Antillas y Centroamérica, o si simplemente, no hay razones para tal proposición y México debe considerar no propiamente aislado, sino más bien constituyendo en sí mismo una sola zona dialectal.

¹³ Agrupables en los siguientes campos semánticos: el cuerpo humano, la alimentación, el vestuario, la casa, la familia, el ciclo de la vida, la salud, la vida social, diversiones, la ciudad, el comercio, transportes y viajes, los medios de comunicación, comercio exterior, política nacional, sindicatos y cooperativas, profesiones y oficios, mundo financiero, la enseñanza, la iglesia, meteorología, el tiempo cronológico, el terreno, vegetales, agricultura, animales, ganadería.

¹⁴ Con sujetos oriundos de cada ciudad capital y que, en el momento de la encuesta, no tenían más de dos años de vivir en la ciudad de México, donde se llevaron a cabo la totalidad de los interrogatorios.

de México y de Santiago, ciudades de cuyo léxico se han publicado sendos libros, que contienen las respuestas ordenadas de todo el cuestionario, aplicado a un buen número de sujetos¹⁵. Obtuve respuestas para todas y cada una de las capitales americanas¹⁶.

4. MÉXICO

Hubo un total de 149 casos de coincidencia de respuestas mexicanas con las de otro país contiguo, entendiendo por ello, en este caso particular, cualquier capital centroamericana o del área antillana. De este total, se registraron 50 (es decir un 33.5%) en que la coincidencia fue solamente con capitales centroamericanas. Sólo 8 casos hubo de coincidencia exclusiva con capitales de las islas antillanas (5.3%). En 61 casos (40.9%) se documentaron coincidencias con capitales centroamericanas y simultáneamente con capitales de otros países (sudamericanos o antillanos). Finalmente, en 30 ocasiones (20.1%) las coincidencias fueron, por una parte, con capitales antillanas y, simultáneamente, con capitales centro o sudamericanas. Es evidente por tanto que hay mayor semejanza entre el léxico de México y el de Centroamérica que entre el de aquella ciudad y el de las capitales antillanas. Por otra parte, probablemente la ciudad de México pueda verse, en esa zona, como el foco difusor de más importancia, si se considera, primero, que es el habla que establece mayor número de coincidencias con el vocabulario de otras ciudades capitales “vecinas” (centroamericanas y antillanas) y, segundo, que también se trata de la ciudad que registra un más alto número de respuestas “exclusivas”, no documentadas en otras capitales americanas¹⁷, o quizá, por esta última razón, convendría considerar a

¹⁵ Las fichas bibliográficas correspondientes son: JUAN M. LOPE BLANCH (ed.), *Léxico del habla culta de México*, UNAM, México, 1978. AMBROSIO RABANALES y LIDIA CONTRERAS, *Léxico del habla culta de Santiago de Chile*, UNAM, México, 1987.

¹⁶ Se entiende que me refiero a capitales americanas hispanohablantes, que trataré de citar siempre en orden descendente de norte a sur, comenzando por México y terminando en Buenos Aires.

¹⁷ Debe entenderse que lo de exclusivo se reduce, obviamente, a los límites de las encuestas aplicadas. Es muy probable que, de haberse aplicado el cuestionario a un mayor número de sujetos de las diversas capitales, no pocas de las respuestas que aquí denomino “exclusivas” dejarían de serlo. Sin embargo es importante asimismo destacar que esta misma condición impera para todas las demás capitales, por ende los resultados no dejan, a mi ver, de tener

esta ciudad, por sí sola, como una zona dialectal completa, separada de las demás.

De las 292 preguntas de que constaba el cuestionario completo, hubo 44 (14.9%) que tuvieron en México respuestas no documentadas en ninguna otra capital. Considérese, por ejemplo que de ese mismo total, Guatemala sólo obtuvo 16 respuestas “exclusivas” (5.4%). Antes de seguir refiriéndome a las relaciones entre el léxico de la ciudad de México y el propio de Centroamérica y las Antillas, proporcionaré algunos ejemplos de conceptos que tuvieron, en México, una respuesta que podrá considerarse exclusiva: LIMPIAR LOS ZAPATOS CON CREMA, en México: *bolear*¹⁸; SELLO DE CORREO: *timbre*¹⁹; EL PELO DE LOS NEGROS: *chino*²⁰; VUELTA O DOBLADILLO DEL PANTALÓN: *valenciana*²¹; AUTOBÚS URBANO *camión*²²; EL GUARDABARRO: *salpicadera*²³; PELO RUBIO *güero*²⁴; PERSONA A LA QUE LE FALTA UN DIENTE: *chumuelo*²⁵; EL LIMPIABOTAS: *bolero*²⁶; MALETERO (compartimiento de los autos para maletas o paquetes): *cajuela*²⁷; BOLÍ

un buen grado de confiabilidad.

¹⁸ *Lustrar* fue la respuesta predominante en las capitales americanas: *chainear* (Tegucigalpa), *brillar* (San Juan), *pulir* (Caracas), *embolar* (Bogotá). . .

¹⁹ *Estampilla* es la designación más frecuente en América; *sello* (Guatemala, La Habana, Santo Domingo, Montevideo). . .

²⁰ *Crespo* (San José, Bogotá, Lima, La Paz), *pasa* (La Habana, Santo Domingo), *zambo* (Quito, Lima). . .

²¹ *Ruedo* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José, Santo Domingo, San Juan, Asunción), *basta* (Panamá, Quito, Lima, Santiago), *botamanga* (Asunción, Buenos Aires). . .

²² *Camioneta* (Guatemala, San Salvador), *bus* (Tegucigalpa, Managua, Panamá, La Habana, Bogotá, Quito), *guagua* (La Habana, Santo Domingo, San Juan), *colectivo* (La Paz, Asunción, Buenos Aires), *micro* (Santiago).

²³ *Guardafango* (San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José, Panamá, La Habana, Santo Domingo, San Juan, Caracas, Quito, Lima, La Paz), *guardabarro* (Bogotá, Asunción, Montevideo, Buenos Aires). . .

²⁴ *Rubio* (Managua, La Habana, Santo Domingo, San Juan, Quito, Santiago, Buenos Aires), *canche* (Guatemala), *chele* (San Salvador, Tegucigalpa), *fulo* (Panamá), *choco* (La Paz). . .

²⁵ *Mellado* (San Juan), *choleo* (Guatemala, San Salvador), *bichino* (Tegucigalpa), *chintano* (Managua), *muelela* (San José), *bocacho* (Panamá), *desdentado* (La Habana, Santo Domingo, Lima, Asunción, Montevideo), *mueco* (Bogotá), *casadiente* (La Paz). . .

²⁶ *Limpiabotas* (en muchas capitales americanas), *lustrador* (Guatemala, San Salvador, Managua), *lustrabotas* (Tegucigalpa, La Paz, Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires), *embolador* (Bogotá), *canilleta* (Lima). . .

²⁷ *Maletero* o *maletera* (La Paz, Panamá), *baúl* (Guatemala, San Salvador)

GRAFO: *pluma atómica*²⁸; MARIQUITA (insecto rojo con puntitos negros): *catarina*²⁹; ORZUELO (grano que a veces sale en el borde de las párpados): *perrilla*³⁰; LAS AMÍGDALAS: *anginas*³¹; CORDONES DE LOS ZAPATOS: *agujetas*³²; PISCINA: *alberca*³³; TIZA: *gis*³⁴; MICO, MONO: *chango*³⁵.

Por lo que respecta a las relaciones del léxico de la capital mexicana con el propio de las capitales centroamericanas, debe anotarse que en algunos pocos conceptos hubo semejanza entre México y las capitales de los seis países del área, hubo asimismo casos en que la coincidencia se da sólo con cinco, cuatro, tres, dos o una sola de las ciudades capitales. Si se analiza la relación de ciudad a ciudad, el orden descendente de coincidencia es el siguiente: con Managua (51 casos), Guatemala (47), San Salvador (46), Tegucigalpa (37), San José (32) y Panamá (30).

Transcribo a continuación algunos ejemplos de conceptos que recibieron respuestas exclusivas de México y algunos países centroamericanos, no documentadas en las encuestas de otras ciudades americanas: LOBANILLO (protuberancia sebácea superficial que se forma en algunas partes del cuerpo): *mezquino* (en México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)³⁶; INDIVIDUO PEQUEÑO: *chaparro* (México, Guate-

Tegucigalpa, La Habana, Santo Domingo, San Juan, Quito, Buenos Aires), *valijera* (Managua, Asunción) . . .

²⁸ *Bolígrafo* (en muchas capitales americanas), *lapicero* (Guatemala, Managua, La Habana, Lima), *esferógrafo* o *esferográfica* (Bogotá, Quito), *puntabola* (La Paz), *lápiz tinta* (Tegucigalpa), *lápiz de pasta* (Santiago), *birome* (Asunción, Buenos Aires) . . .

²⁹ *Mariquita* (en varias capitales), *tortolita* (Guatemala, San José), *tortuguita* (Tegucigalpa, Managua), *vaquita* (San José), *cucarrón* (Bogotá), *coroncho* (Caracas), *lorito* (La Paz), *chinita* (Santiago), *sanantonio* (Montevideo), *juanita* (Buenos Aires).

³⁰ En casi todas partes: *orzuelo*; *escupelo* (Guatemala), *chalazo* (La Habana) . . .

³¹ *Amígdalas* es la respuesta de todas las otras capitales; *glándulas*, en Asunción.

³² *Cordones* (frecuente en muchas ciudades), *correas* (Guatemala), *gavetes* (San Juan), *trenzas* (Caracas), *pasadores* (Lima), *guatos* (La Paz).

³³ En casi todas partes: *piscina*; *pileta* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires) . . .

³⁴ En casi todas partes predomina el nahuatlismo *tiza*; *yeso* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa).

³⁵ La designación común es *mono*; *mico* (Guatemala, Managua, Bogotá).

³⁶ *Verruga* en Quito, Lima, La Paz, Montevideo, Buenos Aires; *ojo de pescado* en La Habana y Santo Domingo.

mala, Tegucigalpa, Managua)³⁷; EL INTERRUPTOR DE LA LUZ: *apagador* (México, San José y Panamá)³⁸; EL CAROZO CORONTA, TUSA DE LA MAZORCA (el soporte de los granos): *olote* (México, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)³⁹; MAZORCA TIERNA: *elote* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)⁴⁰; MORCILLA (embutido de sangre con aliños): *moronga* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua)⁴¹; BOLSILLO DEL PANTALÓN: *bolsa* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)⁴²; EL CALENTADOR DE AGUA *boiler* (México, Managua, San José)⁴³; LA RADIO: *el radi* (México, Tegucigalpa, Managua, San José)⁴⁴.

Algunos ejemplos de coincidencias, más raras, entre México y las capitales antillanas, en voces no registradas en otras ciudades: GUI SANTES, CHÍCHAROS, ARVEJAS: *chícharos* (México, La Habana)⁴⁵; BRAGAS (de mujer): *pantaletas* (México, Santo Domingo)⁴⁶; LA CERA (secreción de los oídos): *cerill* (México, La Habana, Santo Domingo, San Juan)⁴⁷.

³⁷ *Bajo, chico, enano*, en muchas partes; *topito*, en San Juan; *chato*, en Lima y La Paz; *petiso*, en La Paz, Asunción, Montevideo y Buenos Aires.

³⁸ *Interruptor* (La Habana, Caracas, Quito, La Paz, Santiago); *swit* (Santo Domingo, San Juan, Bogotá); *llave de la luz* (Lima, Asunción, Montevideo, Buenos Aires).

³⁹ *Carozo* (Buenos Aires); *tusa* (La Habana, San Juan, Caracas, Quito); *coronta* (Santiago); *marlo* (Asunción, Montevideo).

⁴⁰ *Mazorca (tierna)* (Santo Domingo, Bogotá); *maíz tierno* (La Habana, San Juan); *choclo* (Quito, Lima, La Paz, Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires); *jojoto* (Caracas).

⁴¹ *Morcilla* (en muchos lugares); *pichón* (Caracas); *relleno, moshinga* (Lima); *prieta* (Santiago).

⁴² *Bolsillo* (en la mayor parte de las capitales); *cartera* (Santiago, Buenos Aires).

⁴³ *Calentador* (en muchas partes); *terma* (Lima); *calefón* (La Paz, Santiago, Buenos Aires); *termocalefón* (Asunción); *termotanque* (Buenos Aires).

⁴⁴ En las demás partes o predomina *la radio* o alternan *el radio* y *la radi*.

⁴⁵ *Arvejas* (predominante en las capitales americanas); *petitpois* (Managua, Panamá).

⁴⁶ *Calzón (es)* (Guatemala, Managua, San José, Lima, La Paz, Santiago); *blúmer* (San Salvador); *short(s)* (Tegucigalpa, Bogotá); *panti(es)* (Panamá, Caracas); *medias* (Quito); *cuadros* (Santiago); *bombacha(s)* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires).

⁴⁷ *Cera* (predominante en la mayoría de las ciudades americanas); *cermen* (Guatemala); *cerra* (San José, Montevideo).

5. CENTROAMÉRICA

No parece aventurado proponer, como zona dialectal, la región centroamericana, si se considera que el léxico de las capitales de esos países tiene entre sí evidentes afinidades. Esto quizá pueda quedar probado por el simple hecho de que cada una de estas ciudades establece, con las demás ciudades del área, un mayor número de relaciones que con cualquier otra capital americana. El argumento podría expresarse en los siguientes términos: para siete conceptos del cuestionario las seis capitales de Centroamérica presentaron una misma respuesta predominante; hubo 16 casos en que la misma respuesta pertenece a cinco de las seis capitales; 30 preguntas tuvieron respuestas análogas en cuatro ciudades; en 52 cuestiones se dio la misma respuesta en tres de esas capitales; finalmente, hubo 93 casos en que la asociación se limita a sólo dos capitales. El número de asociaciones que pudieran formarse entre, por ejemplo, Guatemala y cualquier otra capital que no sea centroamericana será siempre muy inferior al que se obtiene cuando se consideran las afinidades del léxico de esa capital con el propio de las demás capitales del área. Lo mismo puede decirse de las demás ciudades⁴⁸.

Podría resultar de interés observar la manera como se relacionan o se agrupan entre sí las diversas capitales de esta región. Si se separan los conceptos que recibieron la misma respuesta en cinco de las seis ciudades, la agrupación más frecuente (50% aproximadamente) es la que elimina a la ciudad de Panamá, lo que parece explicable en cuanto que parece tratarse de un léxico, el panameño, en cierta forma *fronterizo* entre centro y Sudamérica. Por lo que toca a los casos en que hubo semejanzas en cuatro de las seis capitales, el grupo más frecuente (30%) es el constituido por Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa y Managua, seguido muy de cerca (27%) por el que forman San Salvador, Tegucigalpa, Managua y San José. Si se consideran agrupamientos de sólo tres capitales, hay evidente predominio (21%) del que forman Guatemala, San Salvador y Tegucigalpa⁴⁹. Finalmente,

⁴⁸ En efecto, hay casos como el siguiente: para el concepto VITRINA O ESCAPARATE se obtuvo en Managua la respuesta *aparador*, también registrada en México y en Lima, y no documentada en otras capitales centroamericanas. Estos casos, sin embargo, deben considerarse excepcionales.

⁴⁹ Podría pensarse que es un porcentaje bajo el 21%. Téngase en cuenta empero que son muchas las ternas que se pueden formar con seis capitales. Muchas de esas ternas o no se dieron (por ejemplo la de Guatemala, San José

las más frecuentes combinaciones de dos capitales centroamericanas, con el mismo porcentaje ambas (15%) son las que se dan por una parte, entre Guatemala y San Salvador y, por otra, entre San Salvador y Tegucigalpa⁵⁰.

Véanse algunos ejemplos de conceptos, cuyas respuestas, en conformidad con los resultados de mis encuestas, parecen exclusivas de algunas capitales centroamericanas. TAPAS (cosas que se sirven en un aperitivo, fuera de los licores): *bocas* o *boquit* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)⁵¹; AUTOBÚS: *camioneta* (Guatemala, San Salvador)⁵²; PAVO: *chompipe* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José)⁵³; LUGAR PARA TOMAR BEBIDAS DE PÍFIMA CALIDAD: *expedio estanco* (San Salvador, Tegucigalpa)⁵⁴; EL LAVADERO, LA PILETA: *pila* (Guatemala, Tegucigalpa, San José)⁵⁵; LUZ INTERMITENTE (la que, en el automóvil, se prende y se apaga continuamente para cambiar de dirección): *pide vías* (Guatemala, Managua)⁵⁶; SUJETACORBATA: *prensacorbata* (Guatemala, Tegucigalpa, Managua)⁵⁷ APUNTACIONES FRAUDULENTAS PARA EL EXAMEN

y Panamá) o aparecieron sólo una vez (como sería el caso de Guatemala, Managua y Panamá).

⁵⁰ Probablemente la combinación menos frecuente entre dos capitales sea la de Panamá y San Salvador, registrada sólo una vez.

⁵¹ *Botanas* (México), *saladitos* (La Habana), *bocadillos* o *bocaditos* (Santo Domingo, Lima, La Paz, Asunción), *entremeses* (San Juan, Quito, La Paz, Santiago, Asunción), *picadas* (Bogotá, Montevideo), *pasapalos* (Caracas), *pasapalos* (Bogotá), etcétera.

⁵² *Autobús* (en varios sitios); *camión* (México); *guagua* (La Habana, Santo Domingo, San Juan); *ómnibus* (Lima, Asunción, Montevideo, Buenos Aires). Aunque también documentada en Bogotá, Quito y Santiago, la respuesta se dio en varias capitales centroamericanas: San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José y Panamá.

⁵³ *Pavo* es la respuesta más común en otras ciudades; *guajolote*, *cócono*, *pilo*, *total* (México); *guanjo* (La Habana).

⁵⁴ *Cantina* (la respuesta más frecuente); *cafetín* (San Juan); *tugurio*, *tagu* (Caracas); *chichería* (Quito, La Paz); *picantería* (Lima).

⁵⁵ Esta misma voz (*pila*) es usual en Madrid. Otras respuestas americanas: *lavadero* (la más común); *pileta* (La Habana, Asunción, Montevideo, Buenos Aires); *batea* (Caracas); *pedra de lavar* (Quito).

⁵⁶ *Intermitentes* (la designación más frecuente); *direccionales* (México, Santo Domingo, Lima); *signal lights* (San Juan); *guñadores* (La Paz); *señalero* (Asunción, Montevideo); *balizas* (Buenos Aires).

⁵⁷ *Pisacorbata* (México, Santo Domingo, Bogotá, Caracas); *pasador* (La Habana, Santiago); *pinche de corbata* (San Juan); *prendedor* (Quito); *alfiler* (Montevideo); *aprietacorbata* (Asunción); *traba* (Buenos Aires, Montevideo).

copias (San Salvador, Managua)⁵⁸; PANTALÓN DE BAÑO: *calzoneta* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua)⁵⁹; LAS CANICAS: *chibolas* (San Salvador y Managua)⁶⁰.

6. LAS ANTILLAS

No cabe duda de que las tres capitales de las Antillas Mayores (La Habana, Santo Domingo y San Juan) constituyen, de conformidad con el *corpus* léxico que estoy considerando, una zona dialectal. En combinaciones de tres ciudades, cada una de estas capitales entran en relación con las otras dos con evidente mayor frecuencia que con otras ciudades capitales americanas; lo mismo sucede con los numerosos casos en que un concepto recibe una misma respuesta en más de tres ciudades: es normal que en tales casos aparezcan juntas las tres capitales antillanas. Algo análogo sucede si se consideran sólo parejas de ciudades: Santo Domingo, sea por caso, se relaciona mayormente con La Habana y con San Juan más que con cualquiera otra capital del continente.

El caso de la ciudad de Caracas es más difícil. Según mis resultados, el léxico estándar de la capital venezolana parece asemejarse más al del área de las islas antillanas que al propio de otras zonas sudamericanas. Podría uno preguntarse, por ejemplo, si hay más semejanzas léxicas entre Bogotá y Caracas o entre esta ciudad y San Juan. Soy de la opinión de que sucede lo segundo, aunque se necesitaría un mayor volumen de datos dialectales para afirmarlo con cierta seguridad. Tentativamente, por tanto, propongo integrar en una sola zona dialectal las tres capitales de las islas antillanas y la capital de Venezuela.

Ahora bien, por lo que respecta a las relaciones internas que pueden observarse en la zona, hay diferencias obvias en cuanto al grado de cercanía (geográfica y lingüística) entre unas ciuda-

⁵⁸ *Acordeones* (México, San Juan, Buenos Aires); *fraude* (La Habana, Bogotá); *chivos* (Santo Domingo); *drogas* (San Juan); *pollas* (Quito), *comprimidos* (Lima); *chanchullos* (La Paz); *torpedos* (Santiago); *copiatini* (Asunción); *ferrocarril* (Montevideo); *machetes* (Buenos Aires).

⁵⁹ *Traje de baño* (frecuente en varias partes); *vestido de baño* (Bogotá); *malla* (La Paz, Asunción, Buenos Aires) . . .

⁶⁰ *Canicas* (México, Santo Domingo, San Juan, Lima, La Paz); *bolas* (La Habana, Quito, Lima, La Paz, Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires); *metras* (Caracas) . . .

des y otras. Limitándome a las tres capitales antillanas, excluyendo por el momento a Caracas, debo señalar que la relación más fuerte se establece entre Santo Domingo y San Juan (en un 49.1% de los casos), seguida de la que se da entre La Habana y Santo Domingo (30%), siendo la más débil (apenas un 20.3%) la que se produce entre La Habana y San Juan. Finalmente, en lo que toca a las semejanzas léxicas entre Caracas y las ciudades antillanas, éstas se muestran más o menos evidentes entre Caracas y San Juan; y escasas entre la capital venezolana y la dominicana, y, sobre todo, la cubana, con cuyo léxico el vocabulario caraqueño (dialectal, se entiende) tiene realmente pocas afinidades.

Transcribo en seguida algunos ejemplos de conceptos para los cuales se obtuvieron respuestas al parecer características (aunque quizá no necesariamente exclusivas) de esta zona dialectal antillana, con la ciudad de Caracas incluida: EL SITIO PARA CONSTRUIR (trozo de tierra sin construcción): *solar* (Santo Domingo y San Juan)⁶¹; EL EMBRAGUE (DEL AUTOCATCH: *cloche* (Santo Domingo, San Juan, Caracas)⁶²; SILLÍN (DE LA BICICLETA): *sillín* (Santo Domingo, San Juan)⁶³; EL PELO DE LOS NEGROS: *pasa* (La Habana, Santo Domingo)⁶⁴; AUTOBÚS URBANO: *guagua* (La Habana, Santo Domingo, San Juan)⁶⁵; CALLE DE DOBLE VÍA (CALLE DE DOS DIRECCIONES): *de dos vías* (La Habana, Santo Domingo)⁶⁶; PATIO DE BUTACAS (planta baja del teatro): *primer piso* (Santo Domingo, Caracas)⁶⁷; GEMELOS (para los puños de la camisa): *yuntas* (San Juan, Caracas)⁶⁸; BOMBILLA: *bombi*

⁶¹ Voz también usual en Madrid. Otras respuestas: *terreno* (en varias ciudades), *lote* (Tegucigalpa, San José, Bogotá), *predio* (Buenos Aires), *bal* (Asunción).

⁶² *Embrague* (Quito, Lima, La Paz, Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires); *clutch* (pronunciado a la inglesa), en otras varias capitales.

⁶³ *Asiento* (predominante en América); *sillón* (Guatemala, Panamá). *Sillín*, como segunda opción, apareció en varias otras ciudades.

⁶⁴ Véase la n. 20.

⁶⁵ Véase la n. 22.

⁶⁶ *De doble sentido* (México, La Paz, Asunción); *de doble vía* (varias ciudades), *de doble dirección* (Montevideo); *de doble mano* (Buenos Aires).

⁶⁷ *Luneta* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José, Panamá, Quito); *palcos* (Guatemala, Montevideo); *platea* (Bogotá, La Paz, Asunción); *primera fila* (Panamá, Montevideo).

⁶⁸ *Gemelos* (Santo Domingo, Lima, Montevideo, Asunción, Buenos Aires); *mancuernillas* (México, Guatemala, Tegucigalpa, San Salvador, Managua, San José); *broches* (Quito); *clips* (La Paz); *colleras* (Santiago).

(Santo Domingo, Caracas)⁶⁹; ALMACÉN DE VÍVERES: *colmado* (Santo Domingo, San Juan)⁷⁰; EL VOLANTE (del automóvil): *guía* (Santo Domingo, San Juan)⁷¹; MAZORCA TIERNA: *maíz tierno* (La Habana, San Juan)⁷²; EL TRAJE (conjunto de piezas que forman el ropaje externo del hombre): *flux* (Santo Domingo, San Juan, Caracas)⁷³.

7. BOGOTÁ, QUITO, LIMA Y LA PAZ

Es probable que las capitales del extenso territorio de Sudamérica puedan agruparse de muy diversas formas. Presento sin embargo la que, según mis materiales léxicos, parece más coherente. Habiendo decidido dejar a Caracas como parte de la zona antillana, el resto de las capitales de América del Sur quedarán agrupadas en dos conjuntos. En el primero incluyo a Bogotá, Quito, Lima y La Paz; en el segundo queda el resto de las capitales, ubicadas en la parte meridional del continente, conocida también como Cono Sur.

De las ciudades que forman esta primera zona, juzgo que es Bogotá la de más difícil inclusión. Sin embargo prefiero dejarla aquí y no en otro sitio: no se relaciona satisfactoriamente ni con Caracas (y las Antillas) ni con Panamá (y Centroamérica); por lo contrario, aunque ciertamente no se vincula con las otras tres ciudades de esta zona en conjunto, forma parejas importantes con algunas de ellas, como se verá en seguida. Quito, Lima y La Paz conforman una zona bastante obvia. En orden descendente, las parejas de ciudades relacionadas son las siguientes: 1) Bogotá y Quito (26.3% de los casos); 2) Lima y La Paz (23.6%); 3) Qui-

⁶⁹ *Bombilla* (San José, Bogotá); *foco* (México, San Salvador, Tegucigalpa, Quito, Lima, La Paz, Asunción); *bujía* (Managua); *ampolleta* (Santiago); *bombita* (Montevideo, Buenos Aires)...

⁷⁰ *Almacén* (Santiago, Montevideo, Buenos Aires), *tienda de abarrotes* (México, Quito, La Paz); *supermercado* (Guatemala, Tegucigalpa, Panamá, Lima, Asunción); *tienda* (San Salvador, La Paz); *miscelánea* (México, Managua); *pulpería* (San José); *cigarrería* (Bogotá); *abasto* (Caracas); *fiambrería* (Santiago).

⁷¹ *Volante* (en muchas capitales); *timón* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Panamá, Bogotá, Lima); *dirección* (Montevideo); *manubrio* (Santiago); *rueda*, *manivela* (San José).

⁷² Véase n. 40.

⁷³ *Traje* (la designación más frecuente); *vestido* (Panamá); *paltó* (Caracas); *terno* (Quito, Lima, La Paz, Santiago); *ambo* (Buenos Aires).

to y La Paz (15.7%); 4) Quito y Lima (14.4%); 5) Bogotá y Lima (10.5%); 6) Bogotá y La Paz (9.2%).

En esta zona dialectal hay realmente un solo grupo de tres países verdaderamente importante; las demás asociaciones dan en pocos casos: 1) Quito, Lima y La Paz (68.1% de los casos); 2) Bogotá, Lima y La Paz (13.6%); 3) Bogotá, Quito y Lima, por una parte; y Bogotá, Quito y La Paz, por otra (cada una con 9%). Son muy escasos los conceptos para los cuales se obtuvo la misma respuesta en las cuatro capitales de la zona⁷⁴.

Anoto en seguida ejemplos de cuestiones en que la respuesta obtenida parece exclusiva de algunas ciudades de esta área. LUGAR PARA TOMAR BEBIDAS DE ÍNFIMA CALIDAD: *chichería* (Quito, La Paz)⁷⁵; PERMISO PARA GUIAR (documento que autoriza a manejar): *brevete* o *breveta* (Quito, Lima); LAS CALIFICACIONES (documento que recibe el estudiante con sus notas): *libreta* (Quito, La Paz)⁷⁷; EL PELO DE LOS NEGROS: *zambo* (Quito, Lima)⁷⁸; CAZADORA SENCILLA: *chompa* (Bogotá, Quito)⁷⁹; SUJETACORBATA: *prendedor* (o *corbata*) (Quito, Lima)⁸⁰; INDIVIDUO PEQUEÑO: *chato* (Lima, La Paz)⁸¹; HUEVOS PASADOS POR AGUA: *pasaca* (Lima, La Paz)⁸²; LIQUIDACIÓN (venta especial que se hace en ciertas ocasiones, con precios muy rebajados): *realización* (Bogotá, Quito, Lima)⁸³; MARCHA ATRÁS: *retro* (Quito, Lima)

⁷⁴ Parece ser que son sólo dos casos: BARMAN (El que atiende la venta de bebidas alcohólicas en un restaurante): *barman* (Bogotá, Quito, Lima y La Paz), respuesta que también se documentó en varias otras capitales; PORTAFOLIOS (artefacto pequeño y estrecho, que se usa sobre todo para llevar papeles): *portafolios* (en esas cuatro ciudades y, también, en varias otras).

⁷⁵ Véase n. 54.

⁷⁶ *Licencia* (en muchas ciudades); *carnet* (Santiago); *libreta* (Montevideo, Buenos Aires); *registro* (Asunción, Buenos Aires).

⁷⁷ *Calificaciones* (México, La Habana, Quito); *libreta*, *tarjeta de notas* (en varias ciudades); *boletín* (Managua)...

⁷⁸ Véase n. 20.

⁷⁹ *Chamarra* (México, Managua, La Paz); *chumpa* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa); *chaqueta* (Panamá, Santo Domingo, Caracas, Asunción), *jacket* (San José, La Habana, San Juan); *abrigo* (La Habana, Panamá, Caracas), *parca* (Santiago); *campera* (Montevideo, Buenos Aires).

⁸⁰ Véase n. 57.

⁸¹ Véase n. 37.

⁸² *Pasados por agua* (en muchas capitales); *tibios* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, Bogotá, Caracas); *aguados* (Panamá); *hvos a la copa* (Santiago).

⁸³ *Liquidación* (San Salvador, Tegucigalpa, San José, San Juan, Santo Domingo)

Paz)⁸⁴; BOLÍGRAFO: *esforógrafo* o *esferográfica* (Bogotá, Quito)⁸⁵; PORTAMONEDAS: *chauchera* (Quito, La Paz)⁸⁶.

8. SANTIAGO, ASUNCIÓN, MONTEVIDEO, BUENOS AIRES

Probablemente sea ésta la zona dialectal más evidente entre las que se postulan en este estudio. Ello se debe a varios factores: la cercanía geográfica de dos de las capitales que conforman el grupo (Montevideo y Buenos Aires), misma que explica sus notables afinidades de vocabulario; la imponente cordillera de los Andes no es obstáculo para que Santiago tenga vínculos culturales (e idiomáticos) más fuertes con Buenos Aires y con Montevideo que con las otras capitales de la región central y norte de Sudamérica (La Paz, Quito); finalmente, aunque la distancia entre Asunción y Buenos Aires no es mucho menor que la que media entre la capital paraguaya y La Paz, es obvio que se relaciona más estrechamente con la metrópoli argentina que con la capital boliviana. Ciertamente la ciudad de Santiago parece establecer importantes vínculos con Quito (y La Paz). Sin embargo, cuando se forman grupos de más de dos ciudades, no cabe duda alguna de que la capital chilena se relaciona más evidentemente con Buenos Aires y Montevideo (y Asunción) que con La Paz y Quito (y Lima). A ello obedece que quede incluida en esta zona dialectal.

Una prueba de que en efecto se trata de una zona dialectal, de conformidad con los criterios aquí manejados, es el hecho de que son numerosos los conceptos que obtuvieron la misma respuesta en las cuatro ciudades, lo que no sucede sino en mucho menor proporción en las zonas dialectales anteriormente explicadas. En algunos casos, los menos, se trata, además, de respuestas exclusivas de estas ciudades, en cuanto que los vocablos no se documentaron en las encuestas de otras capitales; en otros, la res-

go, Montevideo, Buenos Aires); *barata* (México); *aferta* (Guatemala, San Salvador, La Habana); *baratillo* (San José, Santo Domingo); *indemnización* (Montevideo).

⁸⁴ *Atrás* (La Habana, Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires); *reversa* (México, Panamá, Lima); *retroceso* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, Caracas); *reversa* (Santo Domingo).

⁸⁵ *Bolígrafo* (Santo Domingo, Asunción); *pluma atómica* (México); *lapicero* (Guatemala, Managua, La Habana); *pluma* (Panamá, Caracas); *lápiz tinta* (Tegucigalpa); *lápiz de pasta* (Santiago); *lapicera* (Montevideo); *birome* (Asunción, Buenos Aires).

⁸⁶ *Monedero* (en muchas capitales); *portamonedas* (México); *pistera* (San Salvador); *cartera* (San Juan).

puesta es compartida por sujetos de otras partes. Véanse algunos ejemplos de estos conceptos y sus respuestas, uniformes en los informantes de las cuatro capitales de esta zona del extremo sur del continente: LA CARPETA, FOLDERS (tapas de cartón o cartulina en que se guardan documentos): *carpeta*⁸⁷; EL EMBRAGUE, CLUTH (del automóvil): *embrague*⁸⁸; MANICURA: *manicura*⁸⁹; LA MANTA, FRAZADA, COBIJA (prenda que se pone inmediatamente sobre las sábanas): *frazada*⁹⁰; COGEDOR (CABDIL: *pala* o *palita*⁹¹; ADEHALA, ÑAPA, PILÓN (lo que se vende regala al que le ha comprado algo): *yapa*⁹²; EL LIMPIABOTAS: *lustrabotas*⁹³; EL CLAXON O BOCINA (del automóvil): *boquina*⁹⁴; LA HORA Y TREINTA Y CINCO: *menos treinta y cinco*⁹⁵; TORONJA (fruta similar a la naranja pero un poco más amarga): *pomelo*⁹⁶; LA FALDA: *pollera*⁹⁷; ACERA: *vereda*⁹⁸

⁸⁷ Vocablo también documentado en Bogotá y Caracas. La otra respuesta, muy extendida en América, es *fólder*.

⁸⁸ Véase la n. 62.

⁸⁹ En el resto de América se prefiere *manicurista*. Otras respuestas: *manicuro* (pronunciado *maniquiur*) en San José, Panamá, La Habana, Caracas.

⁹⁰ Vocablo que se documentó en otras ciudades (Guatemala, San Salvador, Lima). Algunas otras respuestas: *cobija* (México, Tegucigalpa, San José, Bogotá, Quito), *sábana (gruesa)* (Panamá, Caracas), *cobertor* (México), *frisa* (Santo Domingo, San Juan).

⁹¹ La misma respuesta se obtuvo en: San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José, Santo Domingo, Caracas, Quito. Otras respuestas: *recoged* (México, Guatemala, Panamá, La Habana, San Juan, Bogotá, Lima); *basure* (La Paz).

⁹² La misma respuesta se dio en Quito, Lima y La Paz. Otras respuestas: *pilón* (México), *ganancia* (Guatemala, San Salvador), *chascada* (Tegucigalpa), *vendaje* (Managua), *ñapa* (Panamá, Santo Domingo, San Juan, Caracas), *campyada* (La Habana), *encime* (Bogotá).

⁹³ Véase n. 26.

⁹⁴ Esta palabra fue también registrada en Guatemala, Santo Domingo, San Juan y La Paz. Otras respuestas: *claxon* (México, La Habana, San Juan, Lima); *pito* (San Salvador, Tegucigalpa, Managua, San José, Bogotá, Quito), *corneta* (Caracas).

⁹⁵ Respuesta que también se da en Guatemala y San Juan. *Veinticinco pa* se refiere en México, Caracas, Lima (puede oírse en otras varias capitales); *hora y treinta y cinco* fue respuesta en San Salvador, Managua, La Habana y Bogotá (aunque también registrada, como segunda opción en otras capitales).

⁹⁶ *Toronja* se emplea en todas partes. También se documentó el anglicismo *grape fruit* en Managua, Panamá, Santo Domingo y La Paz.

⁹⁷ Se prefiere en casi todas partes *falda*; se registró *(e)nagua(s)* en Managua y San José, *saya* en La Habana.

⁹⁸ Designación también recogida en Quito, Lima y La Paz. En la may

MARCAR UN NÚMERO TELEFÓNICO: *discar*⁹⁹; LA TAQUILLA (lugar donde se paga el importe del billete de entrada al cine): *boletería*¹⁰⁰; ESTILOGRÁFICA, PLUMA FUENTE: *lapicera (fuente)*¹⁰¹.

Ahora bien, si se agrupan por parejas las ciudades de la zona, en los casos en que sólo en esas dos capitales (y no en tres ni en cuatro) se dio una misma respuesta, pueden formarse cinco grupos que, ordenados descendientemente del más importante al menos destacable son los siguientes (aparece anotado entre paréntesis el porcentaje que cada uno obtuvo): 1) Montevideo y Buenos Aires (32.7% de los casos); 2) Asunción y Buenos Aires (23.6%); 3) Santiago y Buenos Aires (14.5%); 4) Santiago y Montevideo (9%); 5) Santiago y Asunción (5.4%). Obsérvese por una parte el obvio predominio de la pareja formada por Montevideo y Buenos Aires; y, por otra, la importancia y la influencia que en las demás capitales tiene la ciudad de Buenos Aires, que interviene en las dos más importantes parejas.

Cuando son tres las ciudades que se agrupan (es decir cuando en tres de las cuatro capitales se obtiene la misma respuesta) hay una terna que sobresale de manera obvia: 1) Asunción, Montevideo y Buenos Aires, que obtiene el 68.4% del total de estos casos. Los demás grupos, en orden descendente, son los que siguen: 2) Santiago, Montevideo y Buenos Aires (24.5%); 3) Santiago, Asunción y Buenos Aires (14%); 4) Santiago, Asunción y Montevideo (10.5%). Nuevamente queda clara la importancia que para el establecimiento de este *dialecto* sudamericano, basado exclusivamente en rasgos de vocabulario estándar, tiene el habla de la capital argentina, que interviene en los tres grupos más importantes.

Termino este apartado, como los anteriores, dando algunos ejemplos de vocablos que obtuvieron, en algunas de las ciudades que conforman la zona, respuestas que pudieran considerarse exclusivas, en cuanto que no fueron registradas en las encuestas de

parte de las ciudades se emplea la voz *acera*. En México (y algo en Guatemala) se dice *banqueta*.

⁹⁹ Verbo también empleado en Lima y La Paz. En casi todas partes predomina *marcar*.

¹⁰⁰ Vocablo empleado también en La Paz y, en menor medida, en San José y Quito. *Taquilla* es la designación más común. Un sujeto de Managua contestó *ticketería*.

¹⁰¹ *Pluma (fuente)* es el vocablo más común. Otras designaciones: *estilográfica* (Bogotá), *estilógrafo* (Quito).

las demás capitales americanas¹⁰². FIAMBRES (carnes que se sirven frías después de guisadas): *fiambres* (Montevideo, Buenos Aires)¹⁰³; ORFANATO: *asilo de huérfanos o niños* (Montevideo, Buenos Aires)¹⁰⁴; PORTALÁMPARAS, SOCKET: *portalámparas* (Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹⁰⁵; LA PLACA CON EL NÚMERO (en el automóvil): *chapa* (Asunción, Montevideo y Buenos Aires)¹⁰⁶; PERMISO PARA GUIAR: *libreta* (Montevideo, Buenos Aires), *registro* (Asunción, Buenos Aires)¹⁰⁷; ¿CÓMO SE CONTESTA EL TELÉFONO?: *hola* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹⁰⁸; LAS SIETE DE LA TARDE (O DE LA NOCHE): *de la tarde* (Santiago, Asunción, Montevideo y Buenos Aires)¹⁰⁹; TAPAS (cosas que se sirven en un aperitivo, fuera de los licores): *picada, picadillo* (Montevideo, Buenos Aires)¹¹⁰; HABICHUELAS, JUDÍAS VERDES: *chauchas* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹¹; EL TRESILLO: (*juego de*) *living* (Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹²; EL FRIGORÍFICO: *heladera* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹³; FALTAR A CLASES VOLUNTARIAMENTE

¹⁰² Lo que de ninguna manera quiere decir que se desconozcan *totalmente*, pues, como se ha venido diciendo, los resultados de estas encuestas, debido al bajo número de informantes, tienen un sentido enteramente provisional. No dejan sin embargo de tener su interés, pues permiten conocer, a mi ver el empleo, si no exclusivo, sí predominante en cada ciudad.

¹⁰³ En la mayor parte de las capitales hispanoamericanas el término preferido es *carnes frías*.

¹⁰⁴ En América predomina *orfanatorio*.

¹⁰⁵ En el resto del continente parece predominar *socket*. En Santo Domingo se registró *zócalo*, y *boquilla* en Quito.

¹⁰⁶ En la mayoría de las capitales se prefiere *placa*. En San Juan se documentó *tablilla*.

¹⁰⁷ Véase n. 76.

¹⁰⁸ En el resto de las capitales americanas se prefiere *aló*; en México se dice *bueno*.

¹⁰⁹ *De la noche* es lo más usual en las demás capitales americanas.

¹¹⁰ Véase la n. 51.

¹¹¹ Otras respuestas: *ejotes* (México, Guatemala, San Salvador), *frijol verde* (Tegucigalpa, Managua), *vainicas* o *vainitas* (San José, Santo Domingo, Caracas, Quito, Lima), *habichuelas* (Tegucigalpa, Panamá, La Habana, San Juan, Bogotá), *porotos (verdes)* (La Paz).

¹¹² Otras respuestas: *terno (de sala)* (México), (*juego de*) *sala* (Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, Panamá, La Habana, Bogotá, Quito), *mesa (-ita)* (San Juan, La Paz).

¹¹³ Las más destacables voces americanas son: *refrigerador* (México, Guatemala, San Salvador, Tegucigalpa, Managua, Panamá, La Habana, Quito, Lima, La Paz), *nevera* (San José, Santo Domingo, San Juan, Bogotá, Caracas

TE (acción premeditada de un alumno de no asistir a clases): *hacerse la rabona* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹⁴; IMPERMEABLE: *pilot* o *piloto* (Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹⁵; ARETES: *aros* (Santiago, Asunción, Montevideo, Buenos Aires)¹¹⁶.

9. RESUMEN Y CONCLUSIONES

El español americano suele ser caracterizado, y no sin razón, como un diasistema cuyos sistemas fonológicos y gramaticales son muy semejantes. Las diferencias internas de este diasistema deben buscarse, sobre todo, en la fonética y en el léxico. Aun éstas, indudables, deben sin embargo ser entendidas como diferencias *menores*, en cuanto que jamás impiden la intercomunicación de los hablantes. En lo que concierne específicamente a las diferencias de vocabulario, que obviamente están presentes, no son tampoco de naturaleza tal que supongan para el español americano un grave riesgo de fragmentación. Hay en todos los idiolectos un importante acervo de vocabulario común, sobre todo en los dialectos geográficos que suelen conocerse como *urbanos* y en los dialectos sociales que llamamos *cultos*. Es sin duda más fácil encontrar diferencias de vocabulario en idiolectos pertenecientes a dialectos *rurales* y *populares*.

Sin embargo también hay diferencias en el léxico urbano culto. Se trata de un asunto poco estudiado, si se considera que la dialectología se encarga, normalmente, de hablas rurales. Los datos que se proporcionaron en este estudio se obtuvieron por medio de encuestas que cabrían en el apartado de la dialectología *urbana*, no sólo porque los sujetos son oriundos de las grandes ciudades americanas, las capitales, sino también por el tipo de pre-

¹¹⁴ *Irse de pinta* o *pintar venado* (México), *irse de capiura*, *capear(se)* (San Salvador, Tegucigalpa), *libretearse* (Managua), *pavear* (Panamá), *tiguerear* (Santo Domingo), *comer jobos* (San Juan), *jubilarse* (San Juan), *echar o hacerse la pera* (Quito), *vaquear* o *hacer la vaca* (Lima), *chacharse* (La Paz).

¹¹⁵ *Gabardina* (México, Caracas, Quito); *impermeable* (México, Bogotá, Lima, La Paz, San Juan, Caracas, Quito); *capa* (Guatemala, San Salvador, San José); *capote* (Tegucigalpa, Managua, Panamá, Santo Domingo); *chubasquero* (La Habana); *capa de agua* (San Juan).

¹¹⁶ *Aretes* (México, Guatemala, Panamá, La Habana, Bogotá, Quito, Lima, La Paz); *aritos* (San Salvador, Tegucigalpa, Santo Domingo); *chapas* (Managua); *argollas* (San José, Panamá); *pantallas* (San Juan); *zares* (Bogotá); *zarzillos* (Caracas).

guntas que conforman el *cuestionario*, referentes todas ellas a vida urbana cotidiana. Los resultados muestran que hay diferencias en el vocabulario básico que emplean los hablantes de las diversas ciudades. No todas las designaciones registradas en las encuestas están incorporadas en los diccionarios, ni generales regionales. Ello muestra también que no hay todavía una tradición en lo que respecta al estudio de este tipo de léxico.

Entre los diversos criterios que pueden adoptarse para el trazo de isoglosas, está el que analiza diferencias de vocabulario. Traté aquí de dividir en zonas el enorme territorio americano mediante la observación de las semejanzas y diferencias de vocabulario existentes entre los dialectos hablados en las ciudades capitales. Si el resultado no puede concebirse, estrictamente, con una división dialectal, al menos se podrá aceptar que hay varias formas de vincular el léxico de los diversos dialectos urbanos de español de América, es decir que las hablas de cada una de las ciudades tienen semejanzas (y diferencias) más acusadas con algunas de las hablas de las otras capitales (y no con todas). El objeto del estudio era establecer con cierta precisión ese tipo de vinculaciones.

Resulta evidente que hay parejas de ciudades cuyos vocabularios parecen particularmente semejantes. Según mis resultados ése sería el caso de parejas como las siguientes: Guatemala y San Salvador, San Salvador y Tegucigalpa, Santo Domingo y San Juan, La Habana y Santo Domingo, Bogotá y Quito, Lima y La Paz, Montevideo y Buenos Aires, entre otras. También pueden formarse ternas de capitales con notables semejanzas léxico urbano dialectal, por ejemplo: Guatemala, San Salvador y Tegucigalpa; La Habana, Santo Domingo y San Juan; Quito, Lima y La Paz; Asunción, Montevideo y Buenos Aires.

Naturalmente que las agrupaciones de mayor número de dialectos urbanos, vinculados por semejanzas léxicas dialectales van resultando cada vez menos *convincientes*. Sin embargo existe. Ello permite formular la existencia de ciertas *zonas dialectales*. En otras palabras, si se buscaran grupos de dialectos urbanos constituidos por *seis* capitales vinculadas por semejanzas léxicas, muy probable que no hubiera otro grupo más *claro* que Centroamérica. Lo mismo podría decirse de los grupos que podrían surgir de *cuatro* capitales: seguramente éstos serían Bogotá, Quito, Lima y La Paz, por una parte; y Santiago, Asunción, Montevideo y Buenos Aires, por otra.

Evidentemente hay capitales cuyos dialectos no caben, cómo

damente, en ninguna de estas *zonas*. Tal vez el mejor ejemplo sea la ciudad de México: ¿forma un grupo con las capitales centroamericanas? ¿constituye por sí sola un dialecto? Aunque hay razones para inclinarse por una u otra hipótesis, los resultados obtenidos me llevan a la primera propuesta: el léxico de la ciudad de México o, si se quiere, del Valle de México, con sus casi veinte millones de habitantes, constituye una zona dialectal completa, tanto porque cuenta con un buen número de vocablos *privativos* cuanto porque no son muy satisfactorias las vinculaciones que establece con los léxicos de las capitales centroamericanas (y antillanas).

Los otros casos *frontera* son relativamente más fáciles de resolver. Uno sería la ciudad de Caracas, la cual, siempre según mis materiales léxicos, parece más cercana a la zona antillana que a la primera de las zonas sudamericanas. A ello obedece que se formule la existencia de una zona *antillana*, formada por las tres capitales insulares más Caracas. El otro es la ciudad de Santiago: podría vincularse con La Paz o Lima, hacia el norte, o con Buenos Aires (Asunción y Montevideo), hacia el oriente. No sin muchas dudas y titubeos, me incliné por lo segundo.

Seguramente, si se maneja otro vocabulario, o si se aplica otro método en la encuesta misma o en el análisis de los resultados, habrá necesidad de proponer otro tipo de vinculaciones y, por tanto, otras *zonas dialectales*. Quede la presente hipótesis como una simple propuesta más, que se suma a las varias ya existentes, para dividir en zonas dialectales el territorio americano. Sigo creyendo, por otra parte, que cualquier intento de división, si está fincado sobre bases firmes, sobre datos lingüísticos *confiables*, contribuye siempre en alguna medida al mejor conocimiento del español americano.

JOSÉ G. MORENO DE ALBA
Universidad Nacional Autónoma de México

